

**UCHWAŁA NR 95/2019
RADY GMINY PRZEMĘT**

z dnia 3 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 lipca 2019 r. na działalność organu wykonawczego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309) oraz art. 229 pkt 3, art. 237, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, 1629; z 2019 r. poz. 60, 730, 1133) Rada Gminy Przemęt, uchwała co następuje:

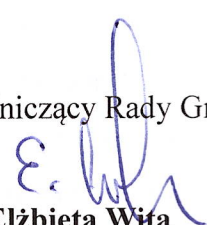
§ 1. 1. Uznaje się bezzasadną skargę na działanie organu wykonawczego z dnia 22 lipca 2019 roku.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt, który zawiadomi wnioskodawcę o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Elżbieta Wita

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR 95/2019
RADY GMINY PRZEMĘT
z dnia 3 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 lipca 2019 r. na działalność organu wykonawczego.

Pismem z dnia 22 lipca 2019 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Przemęt 22 lipca 2019 r.) [REDAKTORZ] (dalej: Wnioskodawca) złożyła skargę na działanie organu wykonawczego. Wnioskodawczyni złożyła skargę na działanie organu wykonawczego na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego w związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w interesie publicznym.

Skarga została wniesiona na działanie organu wykonawczego do 81 jednostek samorządu terytorialnego na terenie kraju w tym również do Gminy Przemęt. W skardze wnioskodawca zarzuca, że organ wykonawczy od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30.000 Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występują na rynku usługodawców tej usługi.

W dniu 26 sierpnia 2019 r. podczas posiedzenia Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt, na podstawie wyjaśnień Wójta Gminy Przemęt i po dokonaniu szczegółowej analizy sprawy w powyższej kwestii i przeanalizowaniu przedmiotowej skargi, ustaliła, iż w okresie od 01.01.2018 r. zostały zawarte dwie umowy na przeprowadzenie audytu wewnętrznego:

- 1) Umowa zlecenie numer OP. 2151.9.2018 z dnia 02.01.2018 r. o wartości 2.350,00 zł 00/100 brutto miesięcznie – **28.200,00 zł na rok,**
- 2) Umowa zlecenie numer OP. 2151.41.2018 z dnia 28.12.2018 r. o wartości 2.350,00 zł.

00/100 brutto miesięcznie – **28.200,00 zł na rok.**

Umowy na przeprowadzenie audytu zostały zawarte zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych w którym zostały wymienione zamówienia, do których nie stosuje się tej ustawy.

Na podstawie art. 4 pkt 8 Prawo zamówień publicznych Ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 30.000 Euro.

W okresie zawierania powyższych umów obowiązywało zarządzenie Wójta nr 1.2017 z dnia 02.01.2017 r. w sprawie udzielania zamówień w Urzędzie Gminy Przemęt, których wartość netto nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z § 2 zarządzenia pracownik upoważniony pisemnie lub ustnie przez Kierownika jednostki lub inną osobę występuje z propozycją zlecenia lub projektem umowy na realizację zamówienia o wartości nieprzekraczającej lub równej 25 000 euro do Kierownika jednostki lub innej osoby upoważnionej. Umowy z audytorem zostały zawarte zgodnie z zarządzeniem, gdyż wynagrodzenie za usługę nie przekraczało równowartości 25.000 Euro i zamawiający miał prawo wybrać konkretnego wykonawcę.

Umowa została zawarta z osobą, która od wielu lat przeprowadza audyt wewnętrzny w Gminie Przemęt i jest to osoba sprawdzona, która rzetelnie i bez zastrzeżeń wykonuje swoje zadania.

W wyniku analizy przedstawionego materiału, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wyjaśnienia stwierdziła, że działanie organu w tym zakresie jest zgodne z przepisami prawa i organ ma prawo samodzielnie decydować o udzieleniu zamówienia do określonej przepisami wysokości zamówienia. Ustawodawca w tym zakresie pozostawił zamawiającym swobodę wyboru wykonawcy.

W związku z tym uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z powyższymi ustaleniami Rada Gminy w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie zgodnie z art. 238 § 1 i art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, organ poucza skarżącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazywania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.