

**UCHWAŁA NR 548/2023
RADY GMINY PRZEMĘT**

z dnia 30 listopada 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 października 2023 roku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), Rada Gminy Przemęt uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez skarżącego z dnia 24 października 2023 roku. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt, który zawiadomi skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Przemęt

Elżbieta Wita

Uzasadnienie

do uchwały nr 548/2023 Rady Gminy Przemęt w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 października 2023 roku

Do Urzędu Gminy Przemęt wpłynęła skarga Pana M.S. (dalej skarżący) z dnia 24 października 2023 roku na Wójta Gminy Przemęt w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na pytanie o informację publiczną z dnia 17 sierpnia 2023r. dotyczące wyciągniętych konsekwencji zaniedbań w sprawie psa Dzikopa.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775 t.j. z dnia 2023.04.25), zwanej dalej KPA, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Kompetencje te wynikają również z zapisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Art. 237 KPA stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, a o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zgodnie z art. 239 § 1 KPA, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Komisja podziela pogląd wyrażany w nauce prawa administracyjnego, że wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością faktyczną – zawiadomieniem (M. Jaśkowska [w:] M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, M. Jaśkowska, *Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego*, LEX/el. 2023, art. 227).

Pismem z dnia 2 listopada 2023 roku Przewodniczący Rady Gminy Przemęt przekazał skargę (OR.1510.13.2023) do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt. Jednocześnie pismem z dnia 2 listopada 2023 roku skarga została przekazana do Wójta Gminy Przemęt celem ustosunkowania się do przedmiotowej skargi.

Ustosunkowanie się do skargi wraz z wyjaśnieniami wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 9 listopada 2023 roku. Następnie Przewodniczący Rady Gminy Przemęt ustosunkowanie się do skargi Wójta Gminy Przemęt przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 13 listopada 2023 roku.

Na posiedzeniu Komisji Wspólnych Rady Gminy Przemęt w dniu 26 października 2023 roku Radni Rady Gminy Przemęt zostali poinformowani, że wpłynęła przedmiotowa skarga i zostali zapoznani z jej treścią.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji z ww. skargą zapoznała się i analizowała na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2023 roku i w dniu 23 listopada 2023 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy i przeprowadziła postępowanie, w trakcie którego zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze oraz zapoznała się z całą korespondencją dotyczącą przedmiotowej sprawy.

Dnia 9 listopada 2023 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt wpłynęło ustosunkowanie się Wójta Gminy Przemęt do skargi wraz z wyjaśnieniami. Wójt w swoich wyjaśnieniach udzielonych Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt, poinformował, że w swoim oświadczeniu pisał ogólnie o konsekwencjach, a nie o konsekwencjach wobec opiekuna psa. Informacja o wyciągniętych konsekwencjach została udzielona. Konsekwencje zostały przedstawione. Fakt, że skarżący mógł się spodziewać innych konsekwencji, albo że wyciągnięte konsekwencje nie spełniły oczekiwań skarżącego, nie oznacza, że konsekwencji nie było. Konsekwencje były adekwatne do zdarzenia i miały na celu zapobieżenie podobnym zdarzeniom w przyszłości. Wójt

nie zarządza spółką komunalną. W zakres nadzoru właścicielskiego nie wchodzi ręczne sterowanie, którego zdaje się oczekiwać skarżący. Będąc wieloletnim urzędnikiem skarżący powinien znać zasady funkcjonowania spółki komunalnej. Odpowiedź została przez wójta udzielona. Forma decyzji jest przewidziana dla odmowy udzielenia informacji. Tutaj nie było odmowy więc nie mogło być decyzji. Naczelny Sąd Administracyjny nie rozpoznał jeszcze skargi kasacyjnej więc sprawa o wcześniejszą informację publiczną nie jest prawomocnie zakończona.

16 listopada 2023 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt zaznajomiła się z ww. skargą oraz z wystosowanym przez Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt pismem do Wójta Gminy Przemęt, o ustosunkowanie się do przedmiotowej sprawy. Jednocześnie Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta Gminy Przemęt, które wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 9 listopada 2023 roku. Na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2023 roku analizując dokumenty dotyczące skargi komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt podzieliła argumentację przedstawioną w wyjaśnieniach złożonych przez Wójta Gminy Przemęt. Wynika z nich, że wbrew odmiennym twierdzeniom skarżącego, otrzymał on odpowiedź na postawione przez siebie pytania, w szczególności otrzymał on informację jakie konsekwencje zostały wyciągnięte przez Wójta. Odmienne oczekiwania skarżącego co do rodzaju konsekwencji lub treści udzielonej odpowiedzi, nie mogą stanowić podstawy do uznania skargi za zasadną. Komisja stwierdziła także, że odpowiedź została przez Wójta udzielona w terminie. W tym stanie rzeczy skarga nie mogła zostać uznana za zasadną. Komisja zauważyła także, że była to kolejna bezzasadna skarga złożona przez skarżącego, będącego mieszkańcem gminy Śmigiel, na Wójta Gminy Przemęt. Zdaniem Komisji, działania skarżącego nie mają nic wspólnego z autentyczną troską o gminę Przemęt i jej Mieszkańców.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą przedmiotowej skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi.

W związku z powyższym, według Komisji Skarg Wniosków i Petycji, działania Wójta Gminy Przemęt były prawidłowe i zgodne z przepisami prawa.

Rada Gminy Przemęt podtrzymuje stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które jest współmierne ze stanowiskiem Wójta Gminy Przemęt zawartym w wyjaśnieniach udzielonych Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt. Odpowiedź na pytanie dotyczące konsekwencji została udzielona a dalsze dopytywanie odbiega znacznie od merytoryki i stanowi nadużycie prawa do informacji publicznej.

Rada Gminy Przemęt stwierdza, że analiza zgromadzonej dokumentacji nie daje podstaw do uznania skargi za uzasadnioną.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do niniejszego uzasadnienia.

Biorąc pod uwagę powyższe skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 239 Kpa pouczam, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Gminy Przemęt

Elżbieta Wita

UCHWAŁA NR 8/2023
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY GMINY PRZEMĘT

z dnia 23 listopada 2023 r.

dotycząca wydania opinii w sprawie skargi z dnia 24 października 2023 roku.

Na podstawie § 95 ust. 3 Uchwały Nr LVII/377/18 Rady Gminy Przemęt z dnia 26 września 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 7337) w sprawie Statutu Gminy Przemęt, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu ze skargą z dnia 24 października 2023r., w załączeniu przekazuje się opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt wraz z projektem uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt do przekazania opinii stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Rady Gminy Przemęt

/-/Szymon Wojciechowski

OPINIA

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 23 listopada 2023 roku w sprawie skargi z dnia 24 października 2023 roku.

Do Rady Gminy Przemęt wpłynęła skarga Pana M.S. (dalej skarżący) z dnia 24 października 2023 roku na działania Wójta Gminy Przemęt w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na pytanie o informację publiczną z dnia 17 sierpnia 2023r. dotyczące wyciągniętych konsekwencji zaniedbań w sprawie psa Dzikopa.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775 t.j. z dnia 2023.04.25), zwanej dalej KPA, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Kompetencje te wynikają również z zapisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Art. 237 KPA stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, a o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zgodnie z art. 239 § 1 KPA, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Komisja podziela pogląd wyrażany w nauce prawa administracyjnego, że wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością faktyczną – zawiadomieniem (M. Jaśkowska [w:] M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, M. Jaśkowska, *Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego*, LEX/el. 2023, art. 227).

Pismem z dnia 2 listopada 2023 roku Przewodniczący Rady Gminy Przemęt przekazał skargę (OR.1510.13.2023) do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt. Jednocześnie pismem z dnia 2 listopada 2023 roku skarga została

przekazana do Wójta Gminy Przemęt celem ustosunkowania się do przedmiotowej skargi.

Ustosunkowanie się do skargi wraz z wyjaśnieniami wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 9 listopada 2023 roku. Następnie Przewodniczący Rady Gminy Przemęt ustosunkowanie się do skargi Wójta Gminy Przemęt przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 13 listopada 2023 roku.

Na posiedzeniu Komisji Wspólnych Rady Gminy Przemęt w dniu 26 października 2023 roku Radni Rady Gminy Przemęt zostali poinformowani, że wpłynęła przedmiotowa skarga i zostali zapoznani z jej treścią.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji z ww. skargą zapoznała się i analizowała na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2023 roku i w dniu 23 listopada 2023 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy i przeprowadziła postępowanie, w trakcie którego zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze oraz zapoznała się z całą korespondencją dotyczącą przedmiotowej sprawy.

Dnia 9 listopada 2023 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt wpłynęło ustosunkowanie się Wójta Gminy Przemęt do skargi wraz z wyjaśnieniami. Wójt w swoich wyjaśnieniach udzielonych Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt, poinformował, że w swoim oświadczeniu pisał ogólnie o konsekwencjach, a nie o konsekwencjach wobec opiekuna psa. Informacja o wyciągniętych konsekwencjach została udzielona. Konsekwencje zostały przedstawione. Fakt, że skarżący mógł się spodziewać innych konsekwencji, albo że wyciągnięte konsekwencje nie spełniły oczekiwań skarżącego, nie oznacza, że konsekwencji nie było. Konsekwencje były adekwatne do zdarzenia i miały na celu zapobieżenie podobnym zdarzeniom w przyszłości. Wójt nie zarządza spółką komunalną. W zakres nadzoru właścicielskiego nie wchodzi ręczne sterowanie, którego zdaje się oczekiwać skarżący. Będąc wieloletnim urzędnikiem skarżący powinien znać zasady funkcjonowania spółki komunalnej. Odpowiedź została przez wójta udzielona. Forma decyzji jest przewidziana dla odmowy udzielenia informacji. Tutaj nie było odmowy więc nie mogło być decyzji. Naczelny Sąd Administracyjny nie rozpoznał jeszcze skargi kasacyjnej więc sprawa o wcześniejszą informację publiczną nie jest prawomocnie zakończona.

16 listopada 2023 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt zaznajomiła się z ww. skargą oraz z wystosowanym przez Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt pismem do Wójta Gminy Przemęt, o

ustosunkowanie się do przedmiotowej sprawy. Jednocześnie Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta Gminy Przemęt, które wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 9 listopada 2023 roku. Na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2023 roku analizując dokumenty dotyczące skargi komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt podzieliła argumentację przedstawioną w wyjaśnieniach złożonych przez Wójta Gminy Przemęt. Wynika z nich, że wbrew odmiennym twierdzeniom skarżącego, otrzymał on odpowiedź na postawione przez siebie pytania, w szczególności otrzymał on informację jakie konsekwencje zostały wyciągnięte przez Wójta. Odmienne oczekiwania skarżącego co do rodzaju konsekwencji lub treści udzielonej odpowiedzi, nie mogą stanowić podstawy do uznania skargi za zasadną. Komisja stwierdziła także, że odpowiedź została przez Wójta udzielona w terminie. W tym stanie rzeczy skarga nie mogła zostać uznana za zasadną. Komisja zauważyła także, że była to kolejna bezzasadna skarga złożona przez skarżącego, będącego mieszkańcem gminy Śmigiel, na Wójta Gminy Przemęt. Zdaniem Komisji, działania skarżącego nie mają nic wspólnego z autentyczną troską o gminę Przemęt i jej Mieszkańców.

W związku z powyższym według Komisji Skarg Wniosków i Petycji, działania Wójta Gminy Przemęt były prawidłowe i zgodne z przepisami prawa.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Rady Gminy Przemęt

/-/Szymon Wojciechowski