

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH
REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawa ooś”, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zwaną dalej „kpa” oraz w związku z § 3 ust. 1 pkt 69 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 28 czerwca 2021 r. przez Inwestora: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa, reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: ***Budowa jazów na Kanale Południowym Obry w miejscowości Ciosaniec w gminie Sława oraz w miejscowości Perkowo i w miejscowości Siekowo w gminie Przemęt*** oraz na podstawie uzyskanych opinii:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie z dnia 25.08.2021 r. znak: ON-NS.9011.5.48.2021 (data wpływu: 26.08.2021 r.) oraz ponowną opinię z dnia 22.12.2021 r. (data wpływu: 23.12.2021 r.) utrzymującą wcześniejszą opinię w mocy,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 04.04.2022 r. znak: WOO-IV.4220.2022.2021.AK.6 (data wpływu: 05.04.2022 r.),
- Ministra Infrastruktury z siedzibą w Warszawie z dnia 12.07.2022 r. znak: DOK-2.7750.86.2021 (data wpływu: 18.07.2022 r.),
- Burmistrza Sławy z dnia 06.09.2021 r. znak: ROŚ.6220.7.2021 (data wpływu: 10.09.2021 r.)
- Burmistrza Wolsztyna z dnia 10.09.2021 r. znak: KOS.6220.41.2021 (data wpływu: 14.09.2021 r.)

Wójt Gminy Przemęt

- I. **Stwierdza brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pod nazwą: *Budowa jazów na Kanale Południowym Obry w miejscowości Ciosaniec w gminie Sława oraz w miejscowości Perkowo i w miejscowości Siekowo w gminie Przemęt.***
- II. **Nakłada na Inwestora istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych,**

zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, a także wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

1. Wykonać trzy budowle hydrotechniczne w km 22+500 (jaz Perkowo), w km 32+020 (jaz Siekowo) i w km 6+378 (jaz Ciosaniec) o maksymalnych rzędnych piętrzenia: 59,65 m n.p.m. (jaz Perkowo), 58,40 m n.p.m. (jaz Ciosaniec) i 61,55 m n.p.m. (jaz Siekowo) w formie jazów zasuwowych z ubezpieczeniami stanowiska dolnego i górnego w technologii umożliwiającej przepływ wód w trakcie prowadzenia prac.
2. Przedsięwzięcie zrealizować bez zmiany parametrów techniczno-użytkowych Południowego Kanału Obry, w tym niwelety dna.
3. Zastosować bezpośrednio poniżej miejsca prowadzenia robót zapory filtracyjno-olejowe.
4. Prace budowlane realizować z wykorzystaniem sprawnego sprzętu.
5. Realizację przedsięwzięcia przeprowadzić w okresie niskich przepływów wód w Południowym Kanale Obry.
6. Zakres prac związanych z umocnieniem skarp i dna koryta Południowego Kanału Obry w pobliżu jazów przy użyciu opasek brzegowych zredukować do niezbędnego minimum zapewniającego utrzymanie stateczności i bezpieczeństwa poszczególnych obiektów.
7. Wycinkę drzew przeprowadzić od początku września do końca lutego.
8. Przeprowadzić nasadzenia zastępcze w skali co najmniej: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w skali 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm.
9. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnianiem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
12. W okresie od 1 marca do końca lipca pomiędzy mostem, a budowanym jazem w Perkowie nie wyznaczać placów manewrowych, miejsc postoju ciężkiego sprzętu, składowania materiałów budowlanych itp. Miejsca takie należy wyznaczać poniżej jazu, tj. po jego zachodniej stronie.
 13. W przypadku prowadzenia prac w okresie od 1 listopada do 15 lutego plac budowy, na obu brzegach kanału, należy ogrodzić tymczasowymi płótkami herpetologicznymi. Płotki należy wykonać z geotkaniny, powinny mieć wysokość co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadać w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót oraz powinny być wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm i powinny dochodzić do kanału. Montaż płótek herpetologicznych wykonać pod nadzorem przyrodniczym.
 14. Po zamontowaniu grodzi, w odciętym fragmencie rzeki, przeprowadzić odłów płazów i ryb pod nadzorem przyrodniczym. Przeprowadzić także odłów ryb i płazów w kanale obiegowym bezpośrednio przed jego likwidacją.
 15. Po zakończeniu robót ziemnych powierzchnię przekształconą pozostawić do spontanicznej regeneracji. Nie prowadzić wysiewu traw.
 16. Nie należy prowadzić prac odmuleniowych w obrębie koryta Kanału Południowego Obry poza obszarem wyznaczonym do realizacji prac.
 17. Materiały budowlane należy lokalizować w odpowiednich miejscach (w szczególności poza obszarem narażonym na zalanie podczas wezbrania) i zabezpieczać ich powierzchnię w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem.
 18. Należy zapewnić odpowiedni stan techniczny sprzętu budowlanego, wszelkie prace powinny być prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu.
 19. Należy odpowiednio zlokalizować zaplecze budowy (poza strefą brzegową kanału oraz poza obszarem narażonym na zalanie podczas wezbrania wód) oraz je odpowiednio zabezpieczyć i uszczelnić, tak aby zminimalizować ewentualne oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 20. Należy odpowiednio zagospodarować odpady i ścieki bytowe powstające na etapie realizacji prac, aby nie powodować zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego oraz wód powierzchniowych.

III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik, stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 28 czerwca 2021 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynął wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *Budowa jazów na Kanale Południowym Obry w miejscowości Ciosaniec w gminie Sława oraz w miejscowości Perkowo i w miejscowości Siekowo w gminie Przemęt*. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej k.i.p.) w 4 egzemplarzach w wersji papierowej oraz elektronicznej na płytach CD, mapy ewidencyjne w wersji elektronicznej, pełnomocnictwo, opłatę skarbową za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205 zł oraz za udzielone pełnomocnictwo 17 zł.

W związku z brakami formalnymi w dokumentacji oraz koniecznością wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej „k.i.p.”), zgodnie z art. 64 § 2 i art. 50 § 1 kpa, Wójt Gminy Przemęt pismem z dnia 2 lipca 2021 r. wezwał pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o dostarczenie zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś poświadczonej przez właściwy organ egzemplarza mapy ewidencyjnej (czystej) w wersji papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz egzemplarza mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (wraz z zaznaczeniem tych terenów) w wersji papierowej oraz elektronicznej. Pismem z dnia 9 lipca 2021 r. (data wpływu: 12.07.2021 r.) pełnomocnik przesłał uzupełnienie. Po zapoznaniu się z przedmiotowym uzupełnieniem, Wójt Gminy Przemęt ponownie wezwał pełnomocnika pismem z dnia 15 lipca 2021 r. do uzupełnienia wniosku. Dostarczone przez pełnomocnika materiały (w wersji papierowej) nie stanowiły mapy ewidencyjnej, czyli prawidłowego załącznika do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Pismem z dnia 26 lipca 2021 r. (data wpływu: 28.07.2021 r.) pełnomocnik dostarczył wymagane uzupełnienie.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 69 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. *budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36: c) jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca*, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 72 ustawy o oś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się przed wydaniem decyzji określonych w ww. artykule.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajdujący się na terenie gminy Przemęt jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla Południowego Kanału Obry, zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Przemęt Nr XLIII/279/17 z dnia 20 września 2017 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym

Województwa Wielkopolskiego poz. 6028 z dnia 22 września 2017 r. Zgodnie z planem działka oznaczona nr ewidencyjnym 72 o pow. 2,26 ha obręb Perkowo przeznaczona jest na: tereny wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni krajobrazowej – jednostka bilansowa planu 4 WS/ZK. Działka oznaczona numerem ewidencyjnym 124/2 o pow. 3,57 obręb Siekowo przeznaczona jest na tereny wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni krajobrazowej – jednostka bilansowa planu 7 WS/ZK. Ponadto teren planowanego przedsięwzięcia znajdujący się na terenie gminy Sława objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Lubogoszcz, Gola, Lubiatów, Wróblów, Droniki, Szreniawa, Ciosaniec, Spokojna, Śmieszkowo, Bagno, Łupice, uchwalonym Uchwałą Rady Gminy Miejskiej w Sławie Nr LV/371/10 z dnia 28 października 2010 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego Nr 12 z dnia 1 lutego 2011 roku poz. 286. Zgodnie z planem działka ta przeznaczona jest na tereny wód otwartych, płynących i stawów rekreacyjnych – oznaczona jako WS/1.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie form ochrony przyrody tj. Obszarze Specjalnej Ochrony Natura 2000 Wielki Łęg Obrzański, Obszarze Chronionego Krajobrazu Przemęcko – Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice, Przemęckiego Parku Krajobrazowego oraz na obszarze chronionego krajobrazu Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie obiektów umożliwiających piętrzenie wód Południowego Kanału Obry:

- Jaz w km 6+378 (Ciosaniec),
- Jaz w km 22+500 (Perkowo),
- Jaz w km 32+020 (Siekowo).

Budowa jazów na Południowym Kanale Obry będzie stanowiła usługę wodną polegającą na retencjonowaniu wody powierzchniowej, o której mowa w art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233), zwanej dalej „Prawo wodne”, która będzie wykorzystana do nawodnień rolniczych. Funkcją projektowanych obiektów hydrotechnicznych jest stabilizacja zasobów wodnych oraz retencja korytowa na Południowym Kanale Obry, mająca na celu:

- poprawę stosunków wodno-gruntowych na terenach przyległych
- zwiększenie retencji w korycie Południowego Kanału Obry,
- zwiększenie możliwości kontroli zasobów wodnych w okresach suszy,
- podniesienie zwierciadła wód gruntowych na obszarach leśnych i rolniczych,
- zasilenie rowów melioracyjnych na obszarach przyległych do kanału.

W wyniku realizacji prac nie nastąpi zmiana parametrów techniczno-użytkowych kanału południowego Obry. Nie planuje się również zmiany niwelety dna. Prace związane z przedmiotową inwestycją na obiektach będą polegały m.in. na: wykonaniu nowych elementów konstrukcyjnych, budowie nowych opasek brzegowych i przeprowadzeniu prac rekultywacyjnych. Planowane prace nie spowodują przekształcenia lub zmiany sposobu wykorzystania terenu oraz nie wpłyną negatywnie na jego walory przyrodnicze i krajobrazowe. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p.,

wskazane przez wnioskodawcę lokalizacje, w których mają powstać nowe jazy ruchome budowane w technologii żelbetowej z zamknięciami zasuwowymi zapewnią nawodnienie dla pobliskich pól rolniczych i lasów a także umożliwią swobodną turystykę kajakową. Budowa obiektów zwiększy retencję korytową, a co za tym idzie ustabilizowaniu ulegną warunki wodno-glebowe w okolicy. W okresie występowania niżówek możliwe będzie zachowanie zasobów wodnych i przekierowanie ich do rowów melioracyjnych otaczających Południowy Kanał Obry. Projektowane jazy będą podobne technologicznie i estetycznie do istniejących jazów znajdujących się na omawianym kanale. Będą również spełniać dokładnie tę samą funkcję by zachować ciągłość projektowo-użytkową na Południowym Kanale Obry.

Zgodnie z art. 64 ustawy ooś, w dniu 10 sierpnia 2021 r. Wójt Gminy Przemęt wystąpił z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz jego zakresie dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia. Wójt Gminy Przemęt dostarczył do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oświadczenie, iż Inwestor nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust 4 ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Wójt Gminy Przemęt jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stąd w dniu 10 sierpnia 2021 r. wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Wolsztyna oraz Burmistrza Sławy o wydanie opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jazów na Kanale Południowym Obry w m. Ciosaniec w gminie Sława oraz w m. Perkowo i w m. Siekowo w gminie Przemęt.

Z uwagi na liczbę stron postępowania został zastosowany art. 74 ust. 3 ustawy ooś, czyli zawiadomienie poprzez publiczne obwieszczenie. W związku z powyższym obwieszczeniem Wójta Gminy Przemęt z dnia 10 sierpnia 2021 r. zawiadomiono strony toczącego się postępowania o złożonym wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania i zapoznania się z zebranymi dowodami i materiałami w sprawie. Zgodnie z art. 49 kpa obwieszczenie przekazano do publicznego ogłoszenia, które nastąpiło poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy Przemęt w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu, na tablicy ogłoszeń wsi Perkowo i Siekowo

oraz ze względu na zasięg inwestycji na terenach znajdujących się poza gminą Przemęt tj. tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Sławie, na tablicy ogłoszeń wsi Ciosaniec, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wolsztynie oraz na tablicy ogłoszeń wsi Świętno.

W dniu 26 sierpnia 2021 r. do tutejszego urzędu wpłynęło zawiadomienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: WR.ZZŚ.7.0156.1.2021.MN z dnia 24 sierpnia 2021 r. o przekazaniu według właściwości wniosku o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz jego zakresie dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym w sprawach ocen oddziaływania na środowisko jest organ właściwy do udzielenia oceny wodnoprawnej. Wnioskodawcą dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. W związku z powyższym na podstawie art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) stwierdzono, że organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Minister Infrastruktury.

W dniu 26 sierpnia 2021 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie, znak: ON- NS.9011.5.48.2021 z dnia 25 sierpnia 2021 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie wskazał, że przyjęte przez Inwestora rozwiązania chroniące środowisko na terenie przedsięwzięcia powinny sprawić, iż planowane przedsięwzięcie realizowane zgodnie z założeniami projektowymi nie powinno stwarzać zagrożeń dla poszczególnych komponentów środowiska naturalnego oraz terenów sąsiednich. Zdaniem organu z przedłożonej dokumentacji wynika, że projektowana inwestycja nie narusza przepisów o ochronie środowiska – planowane przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi, a zakładane rozwiązania techniczne ww. inwestycji nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi.

W dniu 1 września 2021 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-IV.4220.1367.2021.AK.1 z dnia 31 sierpnia 2021 r. zawiadamiające, że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym, tj. do 13.09.2021 r.

W dniu 10 września 2021 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęło postanowienie Burmistrza Sławy, znak: ROŚ.6220.7.2021 z dnia 6 września 2021 roku opiniujące pozytywnie realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie jazów na Kanale Południowym Obry w m. Ciosaniec w gminie Sława oraz w m. Perkowo i w m. Siekowo w gminie Przemęt.

W dniu 14 września 2021 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęło postanowienie Burmistrza Wolsztyna, znak: KOS.6220.41.2021 z dnia 10 września 2021 r. opiniujące pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 14 września 2021 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęło wezwanie Ministra Infrastruktury, znak: DOK-2.7750.86.2021 z dnia 9 września 2021 r. do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji w zakresie przedłożenia wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informacji o jego braku, zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt 3 ustawy ooś – w zakresie wszystkich działek, na których planuje się realizację przedsięwzięcia. Przy piśmie z dnia 7 października 2021 r. Wójt Gminy Przemęt przekazał Ministrowi Infrastruktury zaświadczenie o przeznaczeniu w planie oraz wypis i wrys z miejscowego planu zagospodarowania terenu dla działki o nr ewid. 72 obręb Perkowo, działki o nr ewid. 124/2 obręb Siekowo, gmina Przemęt oraz dla działki o nr ewid. 654 obręb Ciosaniec, gmina Sława i dla działki o nr ewid. 642 obręb Świętno.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-IV.4220.1367.2021.AK.2 z dnia 14 września 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu: 15.09.2021 r.) zawiadomił, że z uwagi na konieczność uzupełnienia k.i.p. sprawa zostanie załatwiona w terminie 14 dni od dnia otrzymania wyjaśnień od wnioskodawcy.

Obwieszczeniem z dnia 27 września 2021 roku Wójt Gminy Przemęt zawiadomił strony postępowania, że zgodnie z art. 36 § 2 ustawy kpa wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji – do 26 października 2021 r. Nowy termin został wyznaczony z uwagi na konieczność uzyskania opinii od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, czy planowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia procedury oceny oraz sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i jego zakresie oraz uzyskania oceny wodnoprawnej od Ministra Infrastruktury w Warszawie.

W dniu 19 października 2021 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-IV.4220.1367.2021.AK.4 z dnia 15 października 2021 r., o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Ww. organ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Obwieszczeniem z dnia 27 października 2021 r. Wójt Gminy Przemęt zawiadomił strony postępowania, że zgodnie z art. 36 § 2 ustawy kpa wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji – do 25 listopada 2021r. Nowy termin został wyznaczony z uwagi na konieczność uzyskania oceny wodnoprawnej od Ministra Infrastruktury w Warszawie.

W dniu 2 listopada 2021 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęło wezwanie Ministra Infrastruktury znak: GM-DOK-2.7750.86.2021 z dnia 26 października 2021 r. Organ wskazał, iż zakres i stopień szczegółowości informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko powinien zapewnić organowi, o którym mowa w art. 64 ustawy ooś, możliwość dokonania analizy kryteriów, o których mowa w art. 63 ustawy ooś oraz podjęcie decyzji o ewentualnym nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na możliwość zagrożenia realizacji celów środowiskowych, których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, bądź odstąpieniu od tej oceny. Zdaniem Ministra Infrastruktury k.i.p. wymagała

uzupełnienia o dane oraz informacje, niezbędne do rozstrzygnięcia sprawy w zakresie wydania opinii dla przedsięwzięcia pod kątem zgodności z celami środowiskowymi. W przedmiotowym wezwaniu organ szczegółowo wskazał zagadnienia, które wymagają uzupełnienia w zakresie planowanych prac w ramach przedsięwzięcia, oceny wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz obszarów chronionych, wyjaśnień dotyczących prac utrzymaniowych realizowanych na JCWP objętej przedsięwzięciem oraz analizy oddziaływania skumulowanego. Pismem z dnia 4 listopada 2021 r. Wójt Gminy Przemęt wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. o wskazane przez Ministra Infrastruktury zagadnienia.

Obwieszczeniem z dnia 25 listopada 2021 r. Wójt Gminy Przemęt zawiadomił strony postępowania, że zgodnie z art. 36 § 2 ustawy kpa wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji – do 23 grudnia 2021 r.. Nowy termin został wyznaczony z uwagi na konieczność uzyskania oceny wodnoprawnej od Ministra Infrastruktury w Warszawie.

Przy piśmie znak: PM-2564/06/2021 z dnia 24 listopada 2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy przekazał uzupełnienie k.i.p, które było odpowiedzią na wezwanie Wójta Gminy Przemęt z dnia 4 listopada 2021 r. (data wpływu uzupełnienia: 26.11.2021 r.). Przedmiotowe uzupełnienie przekazano Ministrowi Infrastruktury pismem z dnia 6 grudnia 2021 r. W związku z powyższym oraz mając na uwadze poprawność prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i fakt, że organy współdziałające powinny opierać się na całym zgromadzonym materiale dowodowym, Wójt Gminy Przemęt pismem z dnia 6 grudnia 2021 r. wystąpił z ponownym wnioskiem o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz jego zakresie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Burmistrza Sławy oraz Burmistrza Wolsztyna. Do wniosku załączono przedmiotowe uzupełnienie.

Zgodnie z art. 75 ust. 5b ustawy ooś opinię wydaje się w drodze postanowienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie. Niewydanie opinii w ww. terminie będzie uznane za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowieniem z dnia 16 grudnia 2021 r. znak: ROŚ.6220.7.2021 (data wpływu do tutejszego urzędu: 20.12.2021 r.) Burmistrz Sławy ponownie pozytywnie zaopiniował realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie jazów na Kanale Południowym Obry w m. Ciosaniec w gminie Sława oraz w m. Perkowo i w m. Siekowo w gminie Przemęt. Burmistrz Wolsztyna nie przekazał swojej opinii w ustawowym terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie, co w związku z art. 75 ust 5b ustawy ooś, tutejszy organ uznał jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obwieszczeniem z dnia 22 grudnia 2021 r. Wójt Gminy Przemęt zawiadomił strony postępowania, że zgodnie z art. 36 § 2 ustawy kpa wyznaczono nowy termin

załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji – do 23 lutego 2022 r. Nowy termin został wyznaczony z uwagi na konieczność uzyskania oceny wodnoprawnej od Ministra Infrastruktury.

W dniu 23 grudnia 2021 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęła ponowna opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie z dnia 22 grudnia 2021 r. utrzymująca w mocy opinię nr ON-NS.9011.5.48.2021 z dnia 25 sierpnia 2021 r. Organ stwierdził, że informacje zawarte w uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia nie mają wpływu na treść wydanej opinii z dnia 25 sierpnia 2021 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-IV.4220.2022.2021.AK.1 z dnia 23 grudnia 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu: 23.12.2021 r.) zawiadomił, że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym, tj. do 7 stycznia 2022 r.

Minister Infrastruktury pismem znak: DOK-2.7750.86.2021 z dnia 23 grudnia 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu: 31.12.2021 r.) zawiadomił tutejszy organ o nowym terminie załatwienia sprawy związanej z wydaniem opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 25 stycznia 2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-IV.4220.2022.2021.AK.2 z dnia 5 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu: 10.01.2022 r.) zawiadomił, że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym, tj. do 21 stycznia 2022 r. Następnie pismem znak: WOO-IV.4220.2022.2021.AK.2 z dnia 21 stycznia 2022 r. Regionalny Dyrektor ponownie zawiadomił o nowym terminie na wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia do 4 lutego 2022 r.

Minister Infrastruktury pismem znak: DOK-2.7750.86.2021 z dnia 25 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu: 31.01.2022 r.) wezwał do uzupełnienia przesłanej dokumentacji. Organ wskazał, że z uwagi na błędy zawarte w uzupełnieniu z dnia 24 listopada 2021 r., dotyczące podstawowych zagadnień w zakresie oceny stanu jednolitych części wód wyznaczonych jako sztuczne oraz konieczności osiągnięcia przez te części wód celów środowiskowych, konieczne jest ponowne uzupełnienie k.i.p. w zakresie prawidłowej charakterystyki JCWP PLRW6000015649 *Obrzański Kanał Południowy* oraz wyznaczonych dla niej celów środowiskowych. W ślad za pismem Ministra Infrastruktury, Wójt Gminy Przemęt przy piśmie z dnia 2 lutego 2022 roku wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. załączając do pisma kopię wezwania Ministra Infrastruktury.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-IV.4220.2022.2021.AK.3 z dnia 4 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu: 07.02.2022 r.) zwrócił się z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień, zgodnie z przedstawionymi przez Regionalnego Dyrektora uwagami zaznaczając, iż przedmiotowe wezwanie dotyczy części przedsięwzięcia planowanego do realizacji na terenie województwa lubuskiego (jaz w km ok 6+378 w gminie Sława). Na podstawie art. 50 §1 ustawy kpa, w ślad za pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wójt Gminy Przemęt pismem z dnia 10 lutego 2022 r. wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień.

W dniu 15 lutego 2022 r. przy piśmie znak: PM-2564/07/2022 z dnia 14 lutego 2022 r. wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, będące odpowiedzią na pismo Wójta Gminy Przemęt z dnia 2 lutego 2022 r. Przedmiotowe uzupełnienie przekazano Ministrowi Infrastruktury przy piśmie Wójta Gminy Przemęt z dnia 24 lutego 2022 r.

Obwieszczeniem z dnia 23 lutego 2022 r. Wójt Gminy Przemęt zawiadomił strony postępowania, że zgodnie z art. 36 § 2 ustawy kpa wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji – do 23 kwietnia 2022 r. Nowy termin został wyznaczony z uwagi na konieczność uzyskania oceny wodnoprawnej od Ministra Infrastruktury w Warszawie.

W dniu 23 lutego 2022 r. przy piśmie znak: PM-2564/08/2022 z dnia 22 lutego 2022 r. wpłynęło kolejne uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, będące odpowiedzią na pismo Wójta Gminy Przemęt z dnia 10 lutego 2022 r. Przedmiotowe uzupełnienie przekazano Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu przy piśmie Wójta Gminy Przemęt z dnia 1 marca 2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-IV.4220.2022.2021.AK.5 z dnia 18 marca 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu: 21.03.2022 r.) zawiadomił, że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym, tj. do 1 kwietnia 2022 r.

Minister Infrastruktury pismem znak: GM-DOK-2.7750.86.2021 z dnia 16 marca 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu: 23.03.2022 r.) wezwał do uzupełnienia przesłanej dokumentacji. Organ wskazał, że w uzupełnieniu wnioskodawcy przy piśmie znak: PM- 564/07/2022 z dnia 14 lutego 2022 r. nie odniesiono się do zagadnień, o które zwrócił się Minister Infrastruktury, w szczególności o analizę wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Organ podkreślił, iż dla rozstrzygnięcia sprawy niezbędne jest uzasadnienie przedstawionego w dokumentacji stanowiska wnioskodawcy, że przedmiotowe przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP. W związku z powyższym, przy piśmie z dnia 25 marca 2022 r. Wójt Gminy Przemęt ponownie wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia dokumentacji w zakresie, załączając kopię wezwania Ministra Infrastruktury.

W dniu 5 kwietnia 2022 r. r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-IV.4220.2022.2021.AK.6 z dnia 4 kwietnia 2022 r., o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Ww. organ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wykonać trzy budowle hydrotechniczne w km 22+500 (jaz Perkowo), w km 32+020 (jaz Siekowo) i w km 6+378 (jaz Ciosaniec) o maksymalnych rzędnych piętrzenia: 59,65 m n.p.m. (jaz Perkowo), 58,40 m n.p.m. (jaz Ciosaniec) i 61,55 m n.p.m. (jaz Siekowo) w formie jazów zasurowych z ubezpieczeniami stanowiska dolnego i górnego w technologii umożliwiającej przepływ wód w trakcie prowadzenia prac.

2. Przedsięwzięcie zrealizować bez zmiany parametrów techniczno-użytkowych Południowego Kanału Obry, w tym niwelety dna.
3. Zastosować bezpośrednio poniżej miejsca prowadzenia robót zapory filtracyjno-olejowe.
4. Prace budowlane realizować z wykorzystaniem sprawnego sprzętu.
5. Realizację przedsięwzięcia przeprowadzić w okresie niskich przepływów wód w Południowym Kanale Obry.
6. Zakres prac związanych z umocnieniem skarp i dna koryta Południowego Kanału Obry w pobliżu jazów przy użyciu opasek brzegowych zredukować do niezbędnego minimum zapewniającego utrzymanie stateczności i bezpieczeństwa poszczególnych obiektów.
7. Wycinkę drzew przeprowadzić od początku września do końca lutego.
8. Przeprowadzić nasadzenia zastępcze w skali co najmniej: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w skali 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm.
9. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
12. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
13. W okresie od 1 marca do końca lipca pomiędzy mostem, a budowanym jazem w Perkowie nie wyznaczać placów manewrowych, miejsc postoju ciężkiego sprzętu, składowania materiałów budowlanych itp. Miejsca takie należy wyznaczać poniżej jazu, tj. po jego zachodniej stronie.

14. W przypadku prowadzenia prac w okresie od 1 listopada do 15 lutego plac budowy, na obu brzegach rzeki, należy ogrodzić tymczasowymi płótkami herpetologicznymi. Płotki należy wykonać z geotkaniny, powinny mieć wysokość co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadać w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót oraz powinny być wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm i powinny dochodzić do rzeki. Montaż płótków herpetologicznych wykonać pod nadzorem przyrodniczym.
15. Po zamontowaniu grodzi, w odciętych fragmentach rzeki, przeprowadzić odłów płazów i ryb pod nadzorem przyrodniczym. Przeprowadzić także odłów ryb i płazów w kanale obiegowym bezpośrednio przed jego likwidacją.
16. Po zakończeniu robót ziemnych powierzchnię przekształconą pozostawić do spontanicznej regeneracji. Nie prowadzić wysiewu traw.

W dniu 19 kwietnia 2022 r. przy piśmie znak: PM-2564/09/2022 z dnia 14 kwietnia 2022 r. wpłynęło kolejne uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, będące odpowiedzią na pismo Wójta Gminy Przemęt z dnia 25 marca 2022 r.. Przedmiotowe uzupełnienie przekazano Ministrowi Infrastruktury przy piśmie Wójta Gminy Przemęt z dnia 20 kwietnia 2022 r.

Obwieszczeniem z dnia 22 kwietnia 2022 r. Wójt Gminy Przemęt zawiadomił strony postępowania, że zgodnie z art. 36 § 2 ustawy kpa wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji – do 23 czerwca 2022 r. Nowy termin został wyznaczony z uwagi na konieczność uzyskania oceny wodnoprawnej od Ministra Infrastruktury.

Minister Infrastruktury pismem znak: DOK-2.7750.86.2021 z dnia 9 maja 2022r. (data wpływu do tut. urzędu: 13.05.2022 r.) zawiadomił tutejszy organ o nowym terminie załatwienia sprawy związanej z wydaniem opinii do dnia 14 lipca 2022 r. dla przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na konieczność przeprowadzenia szczegółowej analizy uzupełnienia dokumentacji.

Obwieszczeniem z dnia 22 czerwca 2022 r. Wójt Gminy Przemęt zawiadomił strony postępowania, że zgodnie z art. 36 § 2 ustawy kpa wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji – do 23 sierpnia 2022 r. Nowy termin został wyznaczony z uwagi na konieczność uzyskania oceny wodnoprawnej od Ministra Infrastruktury w Warszawie.

W dniu 18 lipca 2022 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęło postanowienie Ministra Infrastruktury znak: DOK-2.7750.86.2021, z dnia 12 lipca 2022 r., o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Ww. organ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Nie należy prowadzić prac odmuleniowych w obrębie koryta Kanału Południowego Obry poza obszarem wyznaczonym do realizacji prac.
2. Materiały budowlane należy lokalizować w odpowiednich miejscach (w szczególności poza obszarem narażonym na zalanie podczas wezbrania)

i zabezpieczać ich powierzchnię w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.

3. Należy zapewnić odpowiedni stan techniczny sprzętu budowlanego, wszelkie prace powinny być prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu.
4. Należy odpowiednio zlokalizować zaplecze budowy (poza strefą brzegową kanału oraz poza obszarem narażonym na zalanie podczas wezbrania wód) oraz je odpowiednio zabezpieczyć i uszczelnić, tak aby zminimalizować ewentualne oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.
5. Należy odpowiednio zagospodarować odpady i ścieki bytowe powstające na etapie realizacji prac, aby nie powodować zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego oraz wód powierzchniowych

Wójt Gminy Przemęt obwieszczeniem z dnia 21 lipca 2022 r., zgodnie z art. 10 § 1 ustawy kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: **Budowa jazów na Kanale Południowym Obry w miejscowości Ciosaniec w gminie Sława oraz w miejscowości Perkowo i w miejscowości Siekowo w gminie Przemęt**. W obwieszczeniu wskazał, że w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia strony mogą zapoznać się z aktami sprawy, uzyskać wyjaśnienia w sprawie oraz składać wnioski i zastrzeżenia. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie złożyła uwag ani wniosków oraz nie zapoznała się z dokumentacją sprawy.

Obwieszczeniem z dnia 24 sierpnia 2022 r. Wójt Gminy Przemęt zawiadomił strony postępowania, że zgodnie z art. 36 § 2 ustawy kpa wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji – do 23 września 2022 r. z uwagi na konieczność zachowania procedury wydawania decyzji administracyjnej, tj. zawiadomienia stron przed wydaniem decyzji oraz możliwości zapoznania się stron postępowania z dokumentacją sprawy.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie trzech jazów na Południowym Kanale Obry w km ok. 6+378 w gminie Sława (jaz Ciosaniec, województwo lubuskie), w km ok. 22+500 i km ok. 32+020 w gminie Przemęt (jaz Perkowo i jaz Siekowo, województwo wielkopolskie). Maksymalne rzędne piętrzenia dla ww. jazów określono na: 58,40 m n.p.m. (jaz Ciosaniec), 59,65 m n.p.m.

(Perkowo) i 61,55 m n.p.m. (jaz Siekowo). Analiza dokumentacji również wykazała, że planowane budowle hydrotechniczne zostaną wykonane z ubezpieczeniami stanowiska dolnego i górnego w technologii umożliwiającej przepływ wód w trakcie prowadzenia prac. Z uwagi na fakt, że takie założenia zostały przedstawione w sporządzonej na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dokumentacji i poddane analizie w ramach oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniono je jako warunek w niniejszej decyzji. Zgodnie z treścią k.i.p. projektowane jazy będą piętrzyć wodę, wpływając tym samym na: poprawę stosunków gruntowo-wodnych na terenach przyległych do koryta kanału, zwiększenie retencji w korycie Południowego Kanału Obry, zwiększenie możliwości kontroli zasobów wodnych w okresach suszy, podniesienie zwierciadła wód gruntowych na obszarach leśnych i rolniczych oraz zasilenie rowów melioracyjnych na obszarach przyległych do kanału. Na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie nastąpi zmiana parametrów techniczno-użytkowych Południowego Kanału Obry, w tym zmiana niwelety dna. Wskazane w k.i.p. i przewidziane do zastosowania rozwiązania będą się mieścić w dotychczasowym sposobie użytkowania terenu, tj. w retencji korytowej kanału. Znalazło to odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej decyzji. Z k.i.p. wynika, że w ramach planowanego przedsięwzięcia zostaną wykonane również nowe opaski brzegowe w bezpośrednim sąsiedztwie jazów.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e oraz g ustawy ooś, analiza dokumentacji wykazała, że część prac w obrębie poszczególnych elementów konstrukcji urządzeń będzie wykonywana ręcznie, natomiast prace związane z transportem materiałów, robotami ziemnymi oraz wykonaniem konstrukcji obiektów czy też opasek przeciwoerozyjnych realizowane będą mechanicznie. Roboty związane z budową urządzeń w nurcie wody będą prowadzone pod osłoną gródź budowlanych, poza czynnym przepływem wód. W trakcie prowadzenia robót woda będzie przepuszczana kanałem obiegowym lub rurociągiem. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji przedsięwzięcie będzie realizowane w okresie niskich przepływów wód w Południowym Kanale Obry, co znalazło swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii. W k.i.p. podano również, że zdecydowana większość prac będzie realizowana z brzegów kanału. Z dokumentacji wynika, że zakresem robót objęto obszary, które poprzez retencję korytową mogą poprawić warunki glebowe i zwiększyć kontrolę nad przepływem wód w Południowym Kanale Obry, a co za tym idzie zwiększyć zasoby mogące poprawić stan gospodarki rolniczej i leśnej na terenach do niego przyległych. Projektowane jazy będą podobne technologicznie i estetycznie do jazów znajdujących się obecnie na przedmiotowym kanale. Będą również spełniały taką samą funkcję, co pozwoli zachować ciągłość projektowo-użytkową na Południowym Kanale Obry. Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono znacząco negatywnie wpływać na lokalne warunki wodne i gruntowo-wodne. Z k.i.p. wynika, że na etapie realizacji inwestycji, w związku z prowadzeniem prac ziemnych, dojdzie do wzrostu zawartości zawiesiny ogólnej w wodach Południowego Kanału Obry. Zgodnie z analizą przedstawioną w k.i.p. będą to niewielkie ilości, które

nie będą miały istotnego znaczenia dla ekosystemu wodnego ww. kanału. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, będzie dotyczyło niewielkiego obszaru, a po zakończeniu prac i zrealizowaniu przedsięwzięcia ustąpi. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że bezpośrednio poniżej miejsc prowadzenia robót wnioskodawca przewiduje zastosowanie zapór filtracyjno-olejowych, mających wychwycić ewentualne wycieki z pracującego sprzętu oraz przefiltrować zmaconą w wyniku prowadzonych robót ziemnych wodę z drobnych i pylistych frakcji. Przyjęte przez inwestora rozwiązanie zostało uwzględnione w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji. Z k.i.p. wynika, że wykonane obiekty na etapie eksploatacji będą poddawane przeglądom technicznym, co pozwoli na ich utrzymanie w dobrym stanie. Dokonując w k.i.p. oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na wody Południowego Kanału Obry na etapie prowadzenia prac ziemnych odniesiono się do kwestii przedostawania się zanieczyszczeń ze sprzętu budowlanego do wody. W celu zminimalizowania ryzyka związanego z możliwością wystąpienia sytuacji, o której wyżej mowa, prace ziemne będą prowadzone z wykorzystaniem sprawnego sprzętu, co w znaczący sposób pozwoli ograniczyć możliwość zanieczyszczenia wody substancjami ropopochodnymi oraz płynami eksploatacyjnymi. Zostało to uwzględnione w warunku wpisanym w niniejszej decyzji. Aby nie ingerować znacząco w środowisko zakres prac związanych z umocnieniem skarp i dna przy użyciu opasek brzegowych zostanie zredukowany do niezbędnego minimum zapewniającego utrzymanie stateczności i bezpieczeństwa poszczególnych obiektów, co również wpisano jako warunek w niniejszej opinii.

Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy o oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”, Inwestor zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powinien mieć na względzie osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233), zwanej dalej „Prawo wodne”.

Planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Odry. Zadanie to nie zostało ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), zwanego dalej „aPGW”, którego obowiązywanie zostało określone przepisami art.3 pkt. 3 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID - 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 2368), jako mogące zagrażać osiągnięciu celów środowiskowych.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze JCWP **PLRW6000015649** *Obrzański Kanał Południowy*. Zgodnie z aPGW ww. część wód została wyznaczona jako sztuczna część wód o złym stanie, monitorowana, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla wskazanej części wód wyznaczono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych z art. 4.4 RDW.

Planowana Inwestycja będzie realizowana na obszarze JCWPd o kodzie **PLGW600069**. Zgodnie z aPGW zarówno stan chemiczny jak i stan ilościowy tej części wód jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Wskazana JCWPd jest wyznaczona jako część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla ww. części wód nie ustanowiono derogacji zgodnie z RDW. Ze względu na charakter zaplanowanych prac, które obejmują sztuczna część wód, obecnie zabudowaną wieloma obiektami piętrzącymi służącymi zwiększeniu retencji w korycie kanału, nie zidentyfikowano negatywnego wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód. Prace zaprojektowane w ramach przedsięwzięcia będą obejmowały niewielki obszar koryta kanału tj. teren wyznaczony pod budowę jazów oraz umocnień - ok. 30 m dla każdego z obiektów. Lokalna skala prac oraz czasowe utrzymywanie piętrzenia nie spowoduje trwałego negatywnego oddziaływania na elementy hydromorfologiczne sztucznej JCWP. Nie spowoduje też trwałego negatywnego wpływu na potencjał ekologiczny JCWP. Realizacja przedsięwzięcia na wiąże się także z wprowadzaniem do środowiska substancji szkodliwych lub zanieczyszczeń, które mogłyby mieć wpływ na stan chemiczny JCWP. Zakres i charakter zaplanowanych prac nie wpłynie także na zmiany w zakresie elementów oceny stanu JCWPd, które mogłyby spowodować możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych. Przedsięwzięcie nie jest związane z poborem wód podziemnych oraz nie jest źródłem emisji zanieczyszczeń. Biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdza się, że nie będą one powodować trwałego negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w obowiązującym aPGW dla dorzecza Odry dla jednolitych części wód, których dotyczy przedsięwzięcie. Działania nie spowodują również zagrożenia realizacji celów ochrony w innych jednolitych częściach wód.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że odpady wytwarzane na etapie prowadzenia prac budowlanych będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i kontenerach, a następnie będą przekazywane

podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami celem odzysku (w pierwszej kolejności) lub unieszkodliwienia.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie zapisów zawartych w k.i.p. i w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji będzie miało charakter oddziaływania długotrwałego, którego zamierzone efekty w postaci: zwiększenia retencji korytovej, ograniczenia skutków suszy, stabilizacji poziomu wód gruntowych na terenach przyległych oraz możliwości zasilania rowów melioracyjnych będą pożądanymi w dłuższej perspektywie czasowej. Wnioskodawca wskazując lokalizację planowanych urządzeń piętrzących miał na uwadze uzupełnienie istniejącej zabudowy hydrotechnicznej na Południowym Kanale Obry tak, aby zamierzony efekt realizacji przedsięwzięcia objął obszary wymagające poprawy warunków gruntowo-wodnych, a jednocześnie nie kumulował zakładanych oddziaływań z już istniejącą i eksploatowaną zabudową, pozwalając tym samym na optymalizację dotychczasowego sposobu gospodarowania wodami kanału. Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała

z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie w granicach województwa lubuskiego położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.), natomiast w granicach województwa wielkopolskiego zlokalizowany jest: na obszarze chronionego krajobrazu „Przemęcko Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice” oraz na obszarze chronionego krajobrazu „Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska”, które nie mają obowiązujących zakazów, w Przemęckim Parku Krajobrazowym, który również nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 - obszarze specjalnej ochrony ptaków Wielki Łęg Obrzański PLB300011. Ponadto przedsięwzięcie położone jest w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym Dolina Środkowej Obry (Łęgi Obrzańskie) KPdC-21C oraz na obszarze ważnym dla ptaków „Wielki Łęg Obrzański” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). W granicach województwa wielkopolskiego realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew. Wycinkę drzew przewidziano jednak na działce nr 642 w miejscowości Ciosaniec, na terenie gminy Sława (województwo lubuskie). Działka ta sklasyfikowana jest w ewidencji gruntów jako „grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi” (Wp). Na podstawie informacji przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że powierzchnia planowanej wycinki wyniesie ok. 0,33 ha. Wycinka prowadzona będzie na brzegach i skarpach Południowego Kanału Obry. Zgodnie z treścią zgromadzonych materiałów na ww. powierzchni znajduje się 90 drzew z gatunków: czeremcha zwyczajna, brzoza brodawkowata, sosna zwyczajna, robinia akacyjowa i dzika jabłoń o obwodach do 179 cm. Nie wskazano krzewów przeznaczonych do wycinki. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, w niniejszej decyzji nałożono warunek przeprowadzenia ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca wskazał, cyt.: „drzewa i krzewy objęte wycinką nie wymagają nasadzeń rekompensacyjnych”. Regionalny Dyrektor wskazuje jednak, że drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtujący lokalny klimat, absorbujący zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększający retencję wód opadowych. Ponadto mają znaczącą wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym, w opinii Regionalnego Dyrektora ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest więc nałożenie obowiązku przeprowadzenia nasadzeń zastępczych w skali co najmniej: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w skali 1:2 za każde

wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Nasadzenia zastępcze należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew wymagane jest zezwolenie. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Za nasadzenia zastępcze należy uznać jedynie drzewa posadzone do gruntu. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie istniejącego zadrzewienia. Nasadzenie, w przypadku braku miejsca, można przeprowadzić poza terenem realizacji przedsięwzięcia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygrodenienie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Ponadto taki sposób grodenienia odpowiednio zapewnia dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą na terenie przeznaczonym pod realizację przedsięwzięcia i w 100 m strefie buforowej. Nie wskazano ani jednego stwierdzonego gatunku roślin, zwierząt lub grzybów. Podano, że nie występują gatunki chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem, w tym mchy, wątrobowce i porosty na drzewach przeznaczonych do wycinki. Nie stwierdzono obecności gniazd ptaków i dziupli. Potencjalny skład ichtiofauny przedstawiono na podstawie danych zaczerpniętych z literatury. Najbliższy względem terenu przedsięwzięcia punkt odłowu ryb znajdował się w Przemęcie i stwierdzono tam 7 gatunków ryb, w tym objęte ochroną częściową piskorz i kozy. Nie można zatem wykluczyć obecności tych gatunków ryb w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor wskazuje, że w związku z lakonicznymi informacjami o przeprowadzonych obserwacjach terenowych, nie można także wykluczyć obecności chronionych gatunków z innych grup organizmów, zwłaszcza ptaków. Mosty wśród łąk, na niewielkich rzekach, są atrakcyjnymi miejscami zakładania gniazd, przede wszystkim przez dymówki. W związku z tym, że jaz w Perkowie planowany jest do budowy w odległości ok. 0,1 km od mostu, nałożono warunek, aby w przypadku prowadzenia budowy jazu w Perkowie w okresie od 1 marca do końca lipca pomiędzy mostem, a budowanym jazem nie wyznaczać żadnych placów manewrowych, miejsc postoju ciężkiego sprzętu i składowania materiałów budowlanych. Miejsca takie należy wyznaczać poniżej jazu, tj. po jego zachodniej stronie. W celu ochrony płazów i innych drobnych organizmów należy w przypadku prowadzenia robót w okresie rozrodu i migracji płazów wykonać tymczasowe płotki herpetologiczne wokół placu budowy. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu zawiera się w przedziale od 15 lutego do końca października. Płotki należy wykonać z geotkaniny.

Powinny one mieć wysokość co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadać w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm zwróconą w kierunku przeciwnym do terenu robót oraz powinny być wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm. Płotki powinny dochodzić do rzeki i należy je wykonać pod nadzorem przyrodniczym. Ponadto w celu ochrony płazów i ryb nałożono warunek, aby roboty w korycie rzeki i kanału obiegowego prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy powinien być odpowiedzialny za odłów ryb i płazów oraz przeniesienie ich poza zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, w szczególności: w części kanału między grodziami oraz w kanale obiegowym przed jego zasypaniem. Wnioskodawca wskazał, że teren zostanie obsiany roślinnością trawiastą i nie będzie pozostawiony do spontanicznej regeneracji. Argument o ryzyku rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych w przypadku pozostawienia terenu do naturalnej regeneracji jest zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu bezzasadny. Niezrozumiałym jest także argument o tym, że podanie składu gatunkowego mieszanki traw do obsiewu na obecnym etapie jest przedwcześnie. Regionalny Dyrektor wskazuje, że w przeważającej części mieszanki traw dostępne na rynku zawierają gatunki i odmiany obcego pochodzenia. Uwzględniając powyższe, a także lokalizację przedsięwzięcia na obszarach chronionych oraz na łąkach, które w szybki i łatwy sposób po naruszeniu warstwy gleby podlegają naturalnej regeneracji, nałożono także warunek pozostawienia terenu po zakończeniu robót ziemnych do spontanicznej regeneracji. Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz inne uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), Wójt Gminy Przemęt stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie po wnikliwym

przeanalizowaniu wniosku Inwestora, karty informacyjnej przedsięwzięcia, mapy ewidencyjnej oraz uzyskanych opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie,
- Ministra Infrastruktury w Warszawie,
- Burmistrza Sławy,
- Burmistrza Wolsztyna,

Wójt Gminy Przemęt nałożył w decyzji istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, które zostały szczegółowo opisane w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

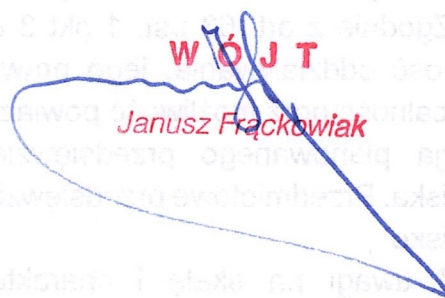
W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. *Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie ul. Słowiańska 54 za pośrednictwem tut. Urzędu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.*
2. *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.).*

Podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit a. oraz art. 4 cz. I kol. 2 pkt 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.).

WÓJT
Janusz Frackowiak



Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pan

2. Strony postępowania – poprzez obwieszczenie

3. aa

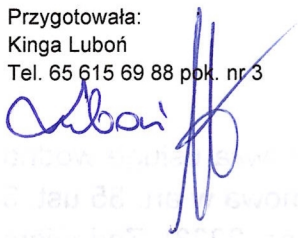
Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie
ul. Drzymały 16, 64-200 Wolsztyn
3. Ministerstwo Infrastruktury
Departament Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
4. Starosta Wolsztyński
ul. 5 Stycznia 5, 64-200 Wolsztyn
5. Burmistrz Sławy
ul. Henryka Pobożnego 10, 67-410 Sława
6. Burmistrz Wolsztyna
ul. Rynek 1, 64-200 Wolsztyn

Informacja o sposobie wysyłki:

- przesyłka polecona ZPO

Przygotowała:
Kinga Luboń
Tel. 65 615 69 88 ppk. nr 3



Załącznik do decyzji Wójta Gminy Przemęt RS.6220.14.2021 z dnia 2 września 2022 roku o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *Budowa jazów na Kanale Południowym Obry w miejscowości Ciosaniec w gminie Sława oraz w miejscowości Perkowo i w miejscowości Siekowo w gminie Przemęt.*

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie obiektów umożliwiających piętrzenie wód Południowego Kanału Obry:

- jaz w km 6+378 (Ciosaniec),
- jaz w km 22+500 (Perkowo),
- jaz w km 32+020 (Siekowo)

Budowa jazów na Południowym Kanale Obry będzie stanowiła usługę wodną polegającą na retencjonowaniu wody powierzchniowej, o której mowa w art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233). Zadaniem projektowanych jazów jest piętrzenie wody w celu okresowego zasilenia rowów melioracyjnych oraz nawodnień podsiąkowych użytków zielonych położonych w dolinie Południowego Kanału Obry. Projektowane budowle stanowiąc będą uzupełnienie istniejącej kaskady budowli piętrzących. Okresowe piętrzenie wody na jazach kaskady Południowego Kanału Obry ma ograniczyć odpływ wody ze zlewni, podnieść zwierciadło wody gruntowej oraz zapewnić optymalne warunki wegetacyjne na przyległych do cieków łąkach. Piętrzenie na wszystkich zaprojektowanych budowlach będzie odbywać się jedynie w okresie wegetacyjnym - od 1 kwietnia do 31 października, z przerwą na sianokosy. Podczas gromadzenia wody do nawodnień w Południowym Kanale Obry pozostawia się przepływ biologiczny (nienaruszalny).

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją opisową oraz graficzną poniżej przedstawiono charakterystykę obiektów:

1. Jaz w km 6+378 Kanału Południowego Obry:

- rzędna piętrzenia 58,40 m n.p.m.;
- wysokości piętrzenia 1,4 m;
- 3 zamknięcia stalowe typu JZD (dwudzielne) szerokości 3 m z mechanizmami wyciągowymi;
- 2 przelewy awaryjne;
- umocnienia od strony wody górnej: płyty żelbetowe 4 - 5 m oraz narzut kamienny w płótkach faszynowych 4 - 5 m - łączna długość umocnień to maksymalnie 10 m;
- umocnienia od strony wody dolnej: płyty żelbetowe 8 - 9 m oraz narzut kamienny w płótkach faszynowych 8 - 9 m; łączna długość umocnień to maksymalnie 18 m;
- kładka stalowa.

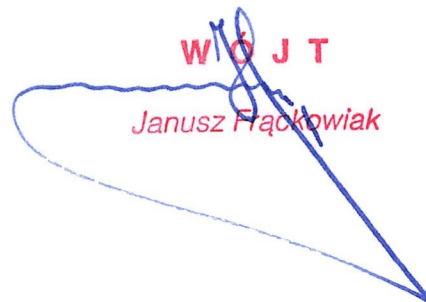
2. Jaz w km 22+500 Kanału Południowego Obry:

- rzędna piętrzenia 59,65 m n.p.m.;
- wysokości piętrzenia 0,55 m;
- 2 zamknięcia stalowe typu JZP (pojedyncze) szerokości 2 m oraz 1 zamknięcie stalowe typu JZP szerokości 3 m wraz z mechanizmami wyciągowymi;
- umocnienia od strony wody górnej: płyty żelbetowe 4 - 5 m oraz narzut kamienny w płótkach faszynowych 4 - 5 m - łączna długość umocnień to maksymalnie 10 m;
- umocnienia od strony wody dolnej: płyty żelbetowe 8 - 9 m oraz narzut kamienny w płótkach faszynowych 8 - 9 m; łączna długość umocnień to maksymalnie 18 m;
- kładka stalowa.

3. Jaz w km 32+020 Kanału Południowego Obry:

- rzędna piętrzenia 61,55 m n.p.m.;
- wysokości piętrzenia 0,35 m;
- 2 zamknięcia stalowe typu JZD (dwudzielne) szerokości 2 m oraz 1 zamknięcie stalowe typu JZD (dwudzielne) szerokości 3 m wraz z mechanizmami wyciągowymi
- umocnienia od strony wody górnej: płyty żelbetowe 4 - 5 m oraz narzut kamienny w płótkach faszynowych 4 - 5 m - łączna długość umocnień to maksymalnie 10 m;
- umocnienia od strony wody dolnej: płyty żelbetowe 8 - 9 m oraz narzut kamienny w płótkach faszynowych 8 - 9 m; łączna długość umocnień to maksymalnie 18 m;
- kładka stalowa.

W I O J T
Janusz Frąckowiak



Przygotowała:
Kinga Luboń
Tel. 65 615 69 88 pok. nr 3

