

**UCHWAŁA NR 345/2022  
RADY GMINY PRZEMĘT**

z dnia 20 stycznia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o udzielenie informacji publicznej z dnia 01.12.2021 r. (data wpływu 01.12.2021 r.)**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) Rada Gminy Przemęt uchwała, co następuje:

§ 1. Odpowiedź na informację publiczną z dnia 01.12.2021 r. (data wpływu 01.12.2021 r.) stanowi uzasadnienie będące załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt, który udzieli odpowiedzi wnioskodawcy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Przemęt

**Elżbieta Wita**

### Uzasadnienie

W dniu 1 grudnia 2021 r. do Rady Gminy Przemęt wpłynął wniosek o informację publiczną Pana M.S. (dalej wnioskodawca) dotyczący udzielenia odpowiedzi na następujące pytania:

„Proszę o odpowiedź czy w wypowiedzi prasowej dla tygodnika „Na Temat” w dniu 20 maja 2021 r. – dotyczy artykułu pt. „Wiedział i nawet się nie zająknął a teraz udaje ekologa”?

Wójt Janusz Frąckowiak wyrażał poglądy Rady Gminy Przemęt?

Jeżeli tak, to proszę o dalszą informację, czy wyrażał poglądy wszystkich radnych czy tylko części Radnych.

Proszę o ewentualną informację, których Radnych Wójt był przedstawicielem w przedmiotowej wypowiedzi”.

W związku z wątpliwościami co do charakteru wniosku w dniu 8 grudnia 2021 r. Przewodniczący Rady Gminy Przemęt wystąpił z pismem do wnioskodawcy. o jednoznaczne sprecyzowanie charakteru wniosku.

W odpowiedzi na ww. pismo wnioskodawca w dniu 14.12.2021 r. (data wpływu 14.12.2021 r.) poinformował Przewodniczącego Rady Gminy, aby przedmiotowy wniosek został potraktowany „...w odpowiedni sposób”.

Następnie pismami z dnia 15.12.2021 r. oraz 11 stycznia 2022 r. Wójt Gminy Przemęt zawiadomił Pana M.S. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 25 stycznia 2022 r.

Przewodniczący Rady Gminy Przemęt pismami z dnia 16 grudnia 2021 r. zwróciła się do Wójta Gminy Przemęt o ustosunkowanie się do przedmiotowej sprawy. Jednocześnie w tym samym dniu wniosek będący przedmiotem uchwały został przekazany do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celu jego rozpatrzenia.

Ustosunkowanie się do wniosku od Wójta Gminy Przemęt wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt w dniu 29 grudnia 2021 r. Według przedstawionego stanowiska Wójta ze względu na wskazanego adresata, organem właściwym do udzielenia odpowiedzi jest Rada Gminy Przemęt, a nie Wójt Gminy Przemęt. Przedmiotowe wyjaśnienia Przewodniczący przedłożył Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt w dniu 10 stycznia 2022 roku.

Przedmiotowym wnioskiem Komisja zajmowała się w dniach 9 grudnia 2021 r. oraz 11 stycznia 2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy i przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego zapoznała się z treścią wniosku oraz zapoznała się z całą korespondencją dotyczącą przedmiotowej sprawy.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą przedmiotowego wniosku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż pytania zawarte we wniosku nie mieszczą się w pojęciu informacji publicznej określonym w art. 1 ust.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1429 ze zm.).

Takie stanowisko zostało potwierdzone Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w wyroku z 25 marca 2003 r., sygn. akt II SA 4059/02 (CBOSA). Sąd w wyroku wskazuje, że wnioskiem w świetle tej ustawy o dostępie do informacji publicznej może być objęte jedynie pytanie o określone fakty, o stan określonych zjawisk na dzień udzielenia odpowiedzi. Wniosek o informację publiczną odnosić się powinien do pewnych danych, a nie są środkiem ich kwestionowania. Wychodząc również z tego założenia, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 27 września 2002 r., sygn. akt II SAB 180/02 podkreślił, że nie mają charakteru informacji publicznej wnioski w sprawie indywidualnej, jak żądanie wyjaśnienia treści aktów, czy polemika z dokonanymi ustaleniami. Warto przy tym przywołać pogląd wyrażony przez Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 14 września 2012 r., sygn. akt I OSK 1177/12 (CBOSA), zgodnie z którym dopóki określona informacja istnieje tylko w pamięci przedstawiciela władzy publicznej i nie została utrwalona w jakiegokolwiek formie, tak aby można było w sposób nie budzący wątpliwości odczytać jej treść, dopóty informacja taka nie ma waloru informacji publicznej. Informacja publiczna nie może być przedmiotem poszukiwań i dociekań ze strony organu, które prowadziłyby do jej wytworzenia. Udzielenie informacji publicznej nie może w szczególności polegać na odtwarzaniu sytuacji mających miejsce w przeszłości i nadawaniu im obecnie konkretnego znaczenia.