

**UCHWAŁA NR 559/2023
RADY GMINY PRZEMĘT**

z dnia 28 grudnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 sierpnia 2023 roku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) Rada Gminy Przemęt uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez skarżącego z dnia 8 sierpnia 2023 roku. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt, który zawiadomi skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Przemęt

Elżbieta Wita

Uzasadnienie

do uchwały nr 559/2023 Rady Gminy Przemęt w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 sierpnia 2023 roku.

Do Urzędu Gminy Przemęt wpłynęła skarga Pana M.S. (dalej skarżący) z dnia 8 sierpnia 2023 roku na działania Wójta Gminy Przemęt, w tym na narażenie Gminy Przemęt na nieuzasadnione wydatki w związku z udzielonym pełnomocnictwem adwokatowi Michałowi Kowalskiemu oraz wydatkiem, opłatą od skargi na wyrok WSA w Poznaniu sygn. IV SAB/Po 47/23 (data operacji 13.07.2023).

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775 t.j. z dnia 2023.04.25), zwanej dalej KPA, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Kompetencje te wynikają również z zapisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Art. 237 KPA stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, a o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zgodnie z art. 239 § 1 KPA, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Komisja podziela pogląd wyrażany w nauce prawa administracyjnego, że wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością faktyczną – zawiadomieniem (M. Jaśkowska [w:] M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, M. Jaśkowska, *Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego*, LEX/el. 2023, art. 227).

Pismem z dnia 14 sierpnia 2023 roku Przewodniczący Rady Gminy Przemęt przekazał skargę (OR.1510.11.2023) do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt. Jednocześnie pismem z dnia 14 sierpnia 2023 roku skarga została przekazana do Wójta Gminy Przemęt celem ustosunkowania się do przedmiotowej skargi.

Ustosunkowanie się do skargi wraz z wyjaśnieniami wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 14 września 2023 roku. Następnie Przewodniczący Rady Gminy Przemęt ustosunkowanie się do skargi Wójta Gminy Przemęt przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 18 września 2023 roku.

Na posiedzeniu Komisji Wspólnych Rady Gminy Przemęt w dniu 23 sierpnia 2023 roku Radni Rady Gminy Przemęt zostali poinformowani, że wpłynęła przedmiotowa skarga i zostali zapoznani z jej treścią.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy i przeprowadziła wnikliwe postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze oraz zapoznała się z całą korespondencją dotyczącą przedmiotowej sprawy.

Na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2023 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą z dnia 08.08.2023r. na działania Wójta Gminy Przemęt, w tym na narażenie Gminy Przemęt na nieuzasadnione wydatki w związku z udzielonym pełnomocnictwem adwokatowi Michałowi Kowalskiemu oraz wydatkiem, opłatą od skargi na wyrok WSA w Poznaniu sygn. IV SAB/Po 47/23 (data operacji 13.07.2023). Na tym posiedzeniu Komisja zapoznała się z wystosowanym przez Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt pismem do Wójta Gminy Przemęt, o ustosunkowanie się do przedmiotowej sprawy. W dniu 19 września 2023 roku na posiedzeniu Komisja zaznajomiła się wstępnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy Przemęt do skargi. Dnia 13 października 2023 roku na posiedzeniu Komisji analizowano skargę wraz z wyjaśnieniami Wójta. Ponadto Komisja przeprowadziła dyskusję nad wszystkimi dokumentami. Na posiedzeniu w dniu

23 października 2023 r. Komisja wydała opinię w formie uchwały. Jednocześnie Komisja przygotowała projekt uchwały Rady Gminy Przemęt w powyższej sprawie.

Na podstawie uchwały Komisji, w dniu 30 października 2023 roku, Rada Gminy Przemęt podjęła uchwałę numer 533/2023 o uznaniu skargi za bezzasadną.

Pismem z dnia 1 grudnia 2023 roku Wojewoda Wielkopolski zwrócił uwagę na konieczność przygotowania przez Radę Gminy bardziej obszernego uzasadnienia swojego stanowiska. Wojewoda zastrzegł, że do jego kompetencji nie należy rozstrzyganie o zasadności lub niezasadności skargi, albowiem jest to wyłączna prerogatywa Rady Gminy. Wojewoda zwrócił tylko uwagę, że pod względem formalnym, w jego ocenie, uchwała powinna posiadać bardziej rozbudowane uzasadnienie.

Powyższe stanowisko Wojewody spowodowało konieczność ponownego pochylenia się nad skargą, która została już wcześniej rozpatrzona.

Dnia 21 grudnia 2023r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt zaznajomiła się z ww. stanowiskiem Wojewody Wielkopolskiego. Na tym posiedzeniu Komisja wydała opinię w formie uchwały. Jednocześnie Komisja przygotowała projekt uchwały Rady Gminy Przemęt w powyższej sprawie.

W wyjaśnieniach, które Wójt Gminy Przemęt przedstawił w piśmie dotyczącym ustosunkowania się do skargi, przekazanym Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt, wskazał, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu jest nieprawomocny. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie zdecyduje o zasadności złożonej skargi kasacyjnej, jednocześnie rozstrzygnie o kosztach postępowania, które w chwili obecnej stanowią 100 zł (słownie: sto złotych 00/100). Uzasadnienie skargi polega na wyrwaniu z kontekstu pojedynczego zdania z uzasadnienia skargi kasacyjnej. Zasadność skargi kasacyjnej zostanie zbadana przez Naczelny Sąd Administracyjny. W związku z powyższym skarga na Wójta Gminy Przemęt jest bezzasadna. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt podzieliła argumentację przedstawioną w wyjaśnieniach złożonych przez Wójta Gminy Przemęt. Zdaniem Komisji, w sytuacji, w której wyrok sądowy nie jest prawomocny i może zostać zmieniony lub uchylony przez sąd wyższej instancji, trudno wypowiadać się o kosztach postępowania. Komisja zauważa, że koszty sądowe w kwocie 100 zł (słownie: sto złotych) nie wpłyną na sytuację finansową gminy, której budżet przekracza 80.000.000,00 zł (osiemdziesiąt milionów złotych). Dlatego Komisja po raz kolejny rekomendowała uznanie skargi za całkowicie bezzasadną. Komisja zauważyła także, że była to kolejna bezzasadna skarga złożona przez skarżącego, będącego mieszkańcem gminy Śmigiel, na Wójta Gminy Przemęt. Zdaniem Komisji, działania skarżącego nie mają nic wspólnego z autentyczną troską o gminę Przemęt i jej Mieszkańców.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą przedmiotowej skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi.

W związku z powyższym według Komisji Skarg Wniosków i Petycji, działania Wójta Gminy Przemęt były prawidłowe i zgodne z przepisami prawa.

Rada Gminy Przemęt podtrzymuje stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które jest współmierne ze stanowiskiem Wójta Gminy Przemęt zawartym w wyjaśnieniach udzielonych Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Komisji wyrażone w formie uchwały, Rada podzieliła w całości. Rada dodatkowo uzasadnia swoje stanowisko wyrażone w niniejszej uchwale tym, że wyrwanie z kontekstu jednego zdania z treści uzasadnienia skargi kasacyjnej nie sposób uznać za wystarczające uzasadnienie skargi na działalność wójta. Organem kompetentnym do oceny zasadności skargi kasacyjnej jest Naczelny Sąd Administracyjny, który także podejmie decyzję co do wysokości kosztów postępowania oraz rozstrzygnie, kto finalnie te koszty poniesie.

Rada Gminy Przemęt stwierdza, że analiza zgromadzonej dokumentacji nie daje podstaw do uznania skargi za uzasadnioną.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do niniejszego uzasadnienia.

Biorąc pod uwagę powyższe skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 239 Kpa pouczam, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Gminy Przemęt

Elżbieta Wita

UCHWAŁA NR 9/2023
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY GMINY PRZEMĘT

z dnia 21 grudnia 2023 roku

dotycząca wydania opinii w sprawie skargi z dnia 8 sierpnia 2023 roku.

Na podstawie § 95 ust. 3 Uchwały Nr LVII/377/18 Rady Gminy Przemęt z dnia 26 września 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 7337) w sprawie Statutu Gminy Przemęt, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu ze skargą z dnia 8 sierpnia 2023r., w załączeniu przekazuje się opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt wraz z projektem uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt do przekazania opinii stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Rady Gminy Przemęt
/-/ Szymon Wojciechowski

OPINIA

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 grudnia 2023 roku w sprawie skargi z dnia 8 sierpnia 2023 roku.

Do Urzędu Gminy Przemęt wpłynęła skarga Pana M.S. (dalej skarżący) z dnia 8 sierpnia 2023 roku na działania Wójta Gminy Przemęt, w tym na narażenie Gminy Przemęt na nieuzasadnione wydatki w związku z udzielonym pełnomocnictwem adwokatowi Michałowi Kowalskiemu oraz wydatkiem, opłatą od skargi na wyrok WSA w Poznaniu sygn. IV SAB/Po 47/23 (data operacji 13.07.2023).

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775 t.j. z dnia 2023.04.25), zwanej dalej KPA, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Kompetencje te wynikają również z zapisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Art. 237 KPA stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, a o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zgodnie z art. 239 § 1 KPA, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Komisja podziela pogląd wyrażany w nauce prawa administracyjnego, że wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością faktyczną – zawiadomieniem (M. Jaśkowska [w:] M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, M. Jaśkowska, *Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego*, LEX/el. 2023, art. 227).

Pismem z dnia 14 sierpnia 2023 roku Przewodniczący Rady Gminy Przemęt przekazał skargę (OR.1510.11.2023) do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt. Jednocześnie pismem z dnia 14 sierpnia 2023 roku skarga została przekazana do Wójta Gminy Przemęt celem ustosunkowania się do przedmiotowej skargi.

Ustosunkowanie się do skargi wraz z wyjaśnieniami wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 14 września 2023 roku. Następnie Przewodniczący Rady Gminy Przemęt ustosunkowanie się do skargi Wójta Gminy Przemęt przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt pismem z dnia 18 września 2023 roku.

Na posiedzeniu Komisji Wspólnych Rady Gminy Przemęt w dniu 23 sierpnia 2023 roku Radni Rady Gminy Przemęt zostali poinformowani, że wpłynęła przedmiotowa skarga i zostali zapoznani z jej treścią.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy i przeprowadziła wnikliwe postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze oraz zapoznała się z całą korespondencją dotyczącą przedmiotowej sprawy.

Na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2023 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą z dnia 08.08.2023r. na działania Wójta Gminy Przemęt, w tym na narażenie Gminy Przemęt na nieuzasadnione wydatki w związku z udzielonym pełnomocnictwem adwokatowi Michałowi Kowalskiemu oraz wydatkiem, opłatą od skargi na wyrok WSA w Poznaniu sygn. IV SAB/Po 47/23 (data operacji 13.07.2023). Na tym posiedzeniu Komisja zapoznała się z wystosowanym przez Przewodniczącego Rady Gminy Przemęt pismem do Wójta Gminy Przemęt, o ustosunkowanie się do przedmiotowej sprawy. W dniu 19 września 2023 roku na posiedzeniu Komisja zaznajomiła się wstępnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy Przemęt do skargi. Dnia 13 października 2023 roku na posiedzeniu Komisji analizowano skargę wraz z wyjaśnieniami Wójta. Ponadto Komisja przeprowadziła dyskusję nad wszystkimi dokumentami. Na posiedzeniu w dniu 23 października 2023 r. Komisja wydała opinię w formie uchwały. Jednocześnie Komisja przygotowała projekt uchwały Rady Gminy Przemęt w powyższej sprawie.

Na podstawie uchwały Komisji, w dniu 30 października 2023 roku, Rada Gminy Przemęt podjęła uchwałę numer 533/2023 o uznaniu skargi za bezzasadną.

Pismem z dnia 1 grudnia 2023 roku Wojewoda Wielkopolski zwrócił uwagę na konieczność przygotowania przez Radę Gminy bardziej obszernego uzasadnienia swojego stanowiska. Wojewoda zastrzegł, że do jego kompetencji nie należy rozstrzyganie o zasadności lub niezasadności skargi, albowiem jest to wyłączna prerogatywa Rady Gminy. Wojewoda zwrócił tylko uwagę, że pod względem formalnym, w jego ocenie, uchwała powinna posiadać bardziej rozbudowane uzasadnienie.

Powyższe stanowisko Wojewody spowodowało konieczność ponownego pochylenia się nad skargą, która została już wcześniej rozpatrzona.

Dnia 21 grudnia 2023r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt zaznajomiła się z ww. stanowiskiem Wojewody Wielkopolskiego. Na tym posiedzeniu Komisja wydała opinię w formie uchwały. Jednocześnie Komisja przygotowała projekt uchwały Rady Gminy Przemęt w powyższej sprawie.

W wyjaśnieniach, które Wójt Gminy Przemęt przedstawił w piśmie dotyczącym ustosunkowania się do skargi, przekazany Przewodniczącemu Rady Gminy Przemęt, wskazał, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu jest nieprawomocny. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie zdecyduje o zasadności złożonej skargi kasacyjnej, jednocześnie rozstrzygnie o kosztach postępowania, które w chwili obecnej stanowią 100 zł (słownie: sto złotych 00/100). Uzasadnienie skargi polega na wyrwaniu z kontekstu pojedynczego zdania z uzasadnienia skargi kasacyjnej. Zasadność skargi kasacyjnej zostanie zbadana przez Naczelny Sąd Administracyjny. W związku z powyższym skarga na Wójta Gminy Przemęt jest bezzasadna. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przemęt podzieliła argumentację przedstawioną w wyjaśnieniach złożonych przez Wójta Gminy Przemęt. Zdaniem Komisji, w sytuacji, w której wyrok sądowy nie jest prawomocny i może zostać zmieniony lub uchylony przez sąd wyższej instancji, trudno wypowiadać się o kosztach postępowania. Komisja zauważa, że koszty sądowe w kwocie 100 zł (słownie: sto złotych) nie wpłyną na sytuację finansową gminy, której budżet przekracza 80.000.000,00 zł (osiemdziesiąt milionów złotych). Dlatego Komisja po raz kolejny rekomenduje uznanie skargi za całkowicie bezzasadną. Komisja zauważyła także, że była to kolejna bezzasadna skarga złożona przez skarżącego, będącego mieszkańcem gminy Śmigiel, na Wójta Gminy Przemęt. Zdaniem Komisji, działania skarżącego nie mają nic wspólnego z autentyczną troską o gminę Przemęt i jej Mieszkańców.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą przedmiotowej skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi.

W związku z powyższym według Komisji Skarg Wniosków i Petycji, działania Wójta Gminy Przemęt były prawidłowe i zgodne z przepisami prawa.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Rady Gminy Przemęt
/-/Szymon Wojciechowski