

DECYZJA nr 29/2018
O ZMIANIE DECYZJI

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 sierpnia 2018 r. (data wpływu 03.09.2018 r.) Pana Andrzeja Włodarczaka z firmy Projektowanie Dróg i Ulic Andrzej Włodarczak z siedzibą 67-400 Wschowa, ul. Wolsztyńska 19a/6 działającego w imieniu **Gminy Przemęt**,

WÓJT GMINY PRZEMĘT
ZMIENIA

Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr 16/2018 z dnia: 11-07-2018 r. (znak sprawy RNP.6733.12.2018) polegającej na **przebudowie (utwardzeniu) drogi gminnej ulicy Biała Góra (działka nr ewidencyjny 963/5) w miejscowości Przemęt wraz ze zjazdami i odwodnieniem** (inwestycja przebiega po działkach nr 626/2, 963/5 w m. Przemęt) w następujący sposób:

1. Zmienia się zapis treści punktu:

Pkt. IV ppkt. e:

Zakres robót i ich realizacja powinna być zgodna z wymaganiami ustawy prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.);

2. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Na etapie projektowania i ubiegania się o pozwolenie na budowę mają zastosowanie przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz norm technicznych w zakresie wynikającym z rodzaju i specyfiki inwestycji, dla której ustalono niniejsze warunki zabudowy terenu. Przepisami wiodącymi będą unormowania zawarte w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane i aktach wykonawczych do tej ustawy z uwzględnieniem obowiązku uzyskania opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń (art. 32 ust. 1 i art. 35 ust. 1 pkt 2).

UZASADNIENIE

W dniu 3 września 2018 r. wpłynął do tut. urzędu wniosek Pana Andrzeja Włodarczaka o zmianę decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego Nr 16/2018 z dnia 11-07-2018 r. ustalającej warunki zabudowy na działce oznaczonej numerami ew. 626/2, 963/5 w m. Przemęt dla inwestycji polegającej na **przebudowie (utwardzeniu) drogi gminnej ulica Biała Góra (działka nr ewidencyjny 963/5) w miejscowości Przemęt wraz ze zjazdami i odwodnieniem** w punkcie IV e.

Organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie w drodze obwieszczenia. Inwestora oraz właścicieli nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego, zawiadomiono na piśmie.

W ramach postępowania zgodnie z art. 155 Kpa organ dokonał oceny spełnienia przesłanek dla zmiany decyzji.

Zgodnie z art. 155. ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) „Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony

uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchileniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes stron; W myśl powyższej normy prawnej organ administracji musi dokonać wszechstronnego wyjaśnienia i rozważenia wszystkich okoliczności sprawy, by nie przekroczyć granic uznania.

Przewidziane w tym przepisie uznanie obwarowane jest wymogami od których spełnienia zależy możliwość podjęcia decyzji korygującej, czyli zmieniającej dotychczasową decyzję ostateczną. Wymogi te, to uzyskanie na zmianę zgody strony, ustalenie, że za zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony oraz brak jest sprzeczności z przepisami szczególnymi. Ponadto postępowanie nie może zmierzać do ponownego merytorycznego rozpatrzenia sprawy już zakończonej decyzją ostateczną. Zmiana decyzji ostatecznej może być w trybie art. 155 kpa dokonana tylko w granicach stanu faktycznego. Na wstępie organ ustalił, że decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nr 16/2018 jest ostateczna.

Powszechnie stosowana wykładnia przepisu art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, wskazuje, że w przypadku udziału w postępowaniu więcej niż jednej strony, do zmiany decyzji w trybie powołanego powyżej przepisu niezbędna jest zgoda wszystkich stron postępowania. Należy także wskazać, że wymóg uzyskania zgody, o jakim mowa w art. 155 k.p.a. **dotyczy zgody strony postępowania, która "nabyła prawo" na mocy decyzji ostatecznej.** Pojęcie nabycia prawa z decyzji ostatecznej może być stosowane tylko w odniesieniu do sfery prawa materialnego, a nie uprawnień formalnych (procesowych) – (wyrok z dnia 26 października 2007 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie IV SA/Wa 1541/07 oraz komentarz Borkowskiego do art. 155).

Jedyną stroną, która nabywa prawo do wykonania decyzji o warunkach zabudowy, będącej rodzajem promesy budowlanej jest wnioskodawca-inwestor (lub inwestorzy-wnioskodawcy) i tylko jej (ich) zgoda jest potrzebna do zmiany decyzji i tylko jej (ich) interes jest brany pod uwagę w myśl art. 155 ustawy Kpa. Żadna inna ze stron postępowania administracyjnego nie ma takiej możliwości, gdyż nie jest "właścicielem" decyzji i nie uzyskała tej promesy, tzn. nie może wystąpić o pozwolenie na budowę.

Organ uznał więc, że został spełniony warunek zgody strony postępowania. Zbadano także czy istnieje możliwość dokonania wnioskowanej zmiany decyzji bez ponownego rozpoznania sprawy. Ustalono, iż dla przedmiotowego terenu nadal nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dlatego rozstrzygnięcie w sprawie winno zapaść o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.)

Analiza zgromadzonego materiału wykazała, że dokonanie zmiany treści decyzji nie stoi w sprzeczności z przepisami odrębnymi.

Planowana inwestycja nie narusza obowiązujących przepisów, na podstawie których ustalono warunki zabudowy i zasady zagospodarowania terenu. Zmiana decyzji nie wpływała na zakres ustaleń i prowadzone postępowanie administracyjne. W związku z powyższym stwierdza się, że są spełnione łącznie wszystkie warunki niezbędne dla dokonania zmiany decyzji. Przemawia za tym słuszny interes strony i interes społeczny, a inwestycja nadal spełnia wymagania art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.)

Wobec powyższego postanowiono jak wyżej.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do **Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie ul. Słowiańska 54, 64-100 Leszno** za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a. § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257). *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji*

publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.).

Otrzymują:

- ①. Gmina Przemęt
Pełnomocnik:
Projektowanie Dróg i Ulic
Andrzej Włodarczak
2. Powiatowy Zarząd Dróg w Wolsztynie
3. Gmina Przemęt

W O J T
mgr inż. *Dorota Gorzelniak*

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Wolsztynie
Wydz. Arch. i Budownictwa
2. a/a
3. Marszałek Województwa Wielkopolskiego

~~Decyzja niniejsza jest ostateczna~~

z dniem 23.10.2018

Przemęt, dnia 24.10.2018

Informacja o sposobie wysyłki:

- list polecony ZPO

Przygotowała na podstawie projektu decyzji z akt sprawy RNP.6733.30.2018
Izabela Litkowska, tel. 65/615 69 72, pok. nr 12

MŁODSZY REFERENT

Litkowska
mgr Izabela Litkowska